四庫全書

史部

經義考卷二百五十五

翰林院檢討朱彛尊撰

四書 四

程氏復心四書章圖

二十二卷

存

程鉅夫序曰夾漈鄭氏謂古者書必有圖然稍見於

六經傳注之家惟車服名數而已余少學於臨川見雙峯饒氏大學中庸圖始識古人立圖之意去今又五十餘年乃得吾宗子見四書圖章為之圖圖為之釋有本有末有終有始如天之文地之理莫不合於自然非深得古人之意不能也世之譚神仙學金鼎者猶必假圖說以達其旨況為聖人之道者哉此圖之與書必不可已者也子見書既成上之朝將畀之秩慨然曰凡吾所以至此者非以進取為也欲俾天

下知有吾書也吾親老矣吾歸養吾親復何求哉即以為鄉郡教授致仕嗚呼此所以為古人之學也余既不能為子見留乃序以送之延祐改元歲在甲寅王約序曰集賢待制周君南翁持諸君所作四書圖引見示且曰圖乃吾鄉士程子見進於有司者子見年踰耳順以親老授新安教授致仕歸養敢丐子言予因告南翁曰道學之稱肇於河南二程子四書之目起於考亭朱文公在宋有川洛朔之黨互為詆訾

莫能相尚要其歸但視主之者勢力隆替耳而公是公非殆有不可掩者逮我朝魯齋先生許公出道學四書復熾然從之者多而真知者寡坐談者易而行之者難道也四書也皆吾夫子天包地載範世立極千萬禩不易之良法也葢人人得而知人人得而有人人得而用同育而不相害並行而不相悖固不可標榜曰道學分别曰四書拘拘然紆紆然徒事虛文而已顧言行相副表裏一致而後可真知篤行之效

也噫發源者初未必然濬流者激而至此予覯子見
撰述如此之富去就如此之明質諸所學而不詭庶
幾服膺吾夫子之訓者歟南翁愕曰異哉子之說請
書以為予見南轅序
趙孟頫序曰古今類書多矣大而天地日月山岳河
海徵而昆蟲草木以至人事之成敗興廢言語文字
之等莫不會萃捃拾人誇多而家競富其用也不過
為詞章而已其於道德仁義則無有也新安程子見

白首窮理於朱子之學若饑之於食渴之於飲寒暑之於裘葛晝不舍而夜不輟貫穿精熟於是類而為書列而為圖道德性命仁義各以類從使學者一覽而盡得之其有補於理學甚大豈古今類書所能望也予既讀之知其用心之篤而子見引年而歸予甚高之故書其篇首以致意云延祐改元春三月十三日

元明善序曰理學至宋九大儒言之可謂詳且明矣

苟潛心於四書發之以近思録而後進於易書詩春秋何理不窮以之修身治人聖賢事業不外乎是然理自難明言之易差非明師良友講授之真幾何不有千里之繆哉新安程君復心四書章圖取朱子章句集注一一為之圖觀者瞭然即曉大義深有補於初學雖然四書之旨深矣有非圖所能盡者學者因是以求章句集注因章句集注以得聖賢之心聖賢之事業為可企及也歟延祐改元清明後二日

鄧文原序曰書之有圖猶天之歷象象本於自然雖聖智不能加毫末歷則為之乘除贏縮以求合乎天者也故治歷而不得其理歲久必差象則昭晰烜著凡有目者皆可睹而定書自六經而下衆言淆亂有戾於聖人之道者矣而圖不能以强為譬諸山川草木宫室器物日與人接繪者一有訛謬輙為衆訕笑夫圖之難如此四書始表章於濂洛而大盛於考亭朱子發幽闡微旨義炳焕使習其讀者可以遡聖賢

於數千載之上若身列諸門弟子而授受焉也新安程君子見復爲之圖以惠學者章分句析鉅細不遺吾獨惜君之生也後不得親取正於朱子也又幸學者因圖以求朱子之意而有得於四書者其效未有止也雖然吾獨有說焉自四書之學行家傳而人誦之矣求諸致知而力行者率千百不一二更世之論儒者常以是相詬病凡道必有對待自陰陽剛柔仁義引而伸之不可殫盡學者每有所偏或舉一而遺

其二從其易而不究其所難故去道日遠聽言視行聖人猶為宰予而改矧去聖人若是其遠也哉夫圖也書也致知之事也而未及乎力行也傳之書者可圖也傳之心者不可圖也必得傳心之妙而後可與學道予見年才六十朝廷旌用為郡博士而予見以親老乞致仕其於進退出處不亢不汙庶幾乎力行之士矣故予為序其編首而歸之

虞集序曰右四書章圖纂要者新安程君復心之所

著也其為書也葢取朱子論語孟子集注大學中庸章句之説有對待者若體用知行之類有相反者若君子小人義利之類有成列者若學問辨思行之類隨義立例章為之圖以究朱子為書之㫖其意可謂勤且切矣皇慶二年有司以君與書薦於朝明年以徽州路儒學教授致仕而歸年才六十耳間出其書以示集使集識之集曰昔之為圖者葢未始有書也姑假夫奇偶之畫以擬其不測之迹而著可見之象

引其方圓逆順之體而極夫消息變化之妙簡與微
妙未易知也後聖後賢有作然後推以立言而天地
人之緼盡矣則書固所以明圖者也今君之圖則又
以明夫書者也葢孔門諸子敘述夫子所言與曾子
子思孟子之所述煥乎大哉昭如日星又有周子二
程子張子與其門人弟子相與講明之聖賢之微言
大義豈復有不盡者哉及朱子為之集注章句然後
會衆說而歸於一其所以極博約之功者千古所未

有也凡終始本末之說内外精麤之辨條分縷析槩然有序今其書家藏而人讀之然而習之而不察者猶衆也夫舍朱子之言則何以知四書之旨然非有以貫通其條理而分别其節目則朱子立言之意又何以得之也哉然則君之為圖也可謂有功於考亭有補於同志者矣集不敏三復三歎敬識而歸之雖然集嘗聞之曰書不盡言圖不盡意又曰體用一原顯微無間嗚呼安得因子之圖以得言而忘圖因言

以得意而忘言者而與之共論此乎延祐元年三月

甲午

楊載序曰四書者王道之骨髓五經之根柢也自孟子後無傳於世伊洛大儒始發其端至於文公遂尋而竟之文公學者萬餘人著名者數十人文公雖貴為從官而常自放於山林之中極幽窮深人迹所不到之處優游終歲研窮詁訓斷離章句至辭有曲折意有難明輒與其徒互相詰難往復紬繹五三聖人

以道相傳而託之於文字雖皋夔伊傅之徒葢僅有聞者而去之千載將逆求其旨豈非難哉文公以希聖之才曳踵伊洛纂輯舊聞性命道德發無餘藴綱紀大倫使人道生生不遂滅息其書亦既流出於八極之表雖言語不通文字不同譯之以象人無間中國然而文公造事弘大網羅萬殊沈思默慮晝夜不輟至於屬纊猶有所更定補而輯之使無缺遺亦文公之所望於後人者也程先生生文公之鄉里授受

此書具有師法懼學者務以詖詞破碎大道或掇拾一二妄肆詆毀攷凡辭見異同義涉疑似者列而為圖使學者於文公之言了然於心欲疑無所蓋有為都邑之遊者念其鄉人之不能至也作都邑志以遺之或者又因其志繪而為圖既繪而圖則覽之者知益易矣程先生行義甚脩蓋所謂真知而實踐之者故其為言綜覈深固有所據依學者觀焉如伐鄧林而假利於斤斧則其所獲不多且逸哉延祐元年後

三月十一日

濊夢觧序曰混沌未鑿鴻蒙兹萌固未有圖也自宓羲氏之王天下也河出龍馬負圖焉聖人以此發造化之機闡鬼神之祕兩儀生四象四象生八卦而生生不窮之理實肇於此於是易有圖一百二十有二書有圖七十有七詩有圖七十有六禮有圖一百一十有二記有圖九十有八春秋有圖一百二十有六而六經之圖備矣其他五行有圖天文有圖地理有

圖三禮有圖紹運有圖器物制度亦各有圖圖非不多也惟四書章句集注未有為圖者林隱程君生文公之鄉志文公之學而自得乎孔曾思孟之心用力四書闡微析幽分章纂圖垂三十年而書始成又間出已見以發明文公未盡之說名曰四書章圖纂釋後學之士茍能因圖以求解因解以求經則四書義理瞭然於胷中矣豈非後學之指南讀書之捷徑也歟予甞聞諸文公之教學者有曰學問須以大學為

先次論語次孟子次中庸又曰大學中庸語孟四書道理燦然人只是不去看若理會得此四書何書不可讀何理不可究何事不可處也旨哉言乎以文公之言驗林隱之圖見者易曉卓然有補於世教矣矧今天子嘉惠斯文勉勵學校宣明教化東宫喜聽經書尊儒重道樂善好賢予以是知林隱之圖可以自見矣進之於朝非惟斯文之幸抑斯世之幸也故喜書而樂道之至大三年六月六日

袁桷序曰象數可以圖言名意不可以圖言以圖言之其亦有所本乎昔者聖人觀象著圖因圖為書範圍發揮由書而始通則夫圖之秘非書不能以盡是書之明於圖者也後聖繼述遵文演圖器度物象之微剛柔善惡之應若天旋之默運於樞紐其不可以繪畫得之者猶因名以立義此圖之輔於書而不可廢焉者也二者之用各有先後合而言之者吾不知其說也自正心誠意之說與茫無畔岸朱子憂之遂

以其可據依者為之主而體用知行之說實切於學者之功用後百餘年五經廢棄遂復勦取其近似端坐塗飾而根柢原委悉不能攷禮主於敬理主於善一言以蔽講學之法糜爛而不可救矣新安程子見取論孟中庸大學之書切於吾身者析而為圖以輔翼朱子之教抑亦使夫人知為學之叙非字義之可盡條分目舉必有能篤行而親識之者斯足以盡夫斯道之要其勤且備可謂能矣昔真文忠公作讀書

記仁義性命之說各以類從先正肅公作書上之曰使若書成學者將得以自肆今是書具在視今之言理者與古賢無異論其所學則又甚於朱子之憂矣

于見之圖其必有以拯諸

薛瑄曰程復心四書章圖破碎義理愈使學者生疑

姓譜婺源人會輔氏黄氏之學而折衷之章為之圖

圖為之說名曰四書章圖總要

黄虞稷曰復心字子見取文公四書集注分章析義

各布為圖又取語録諸書辨證同異損益詳畧名曰

纂釋至大戊申江浙儒學提舉司言於行省皇慶癸

丑行省進於朝特授徽州路儒學教授致仕給半俸

終其身

吳氏存四書語録

佚

薛氏大猷四書講義

佚

姓譜湧陰人早中甲科棄而不仕隱居教授有四書講義

戚氏崇僧四書儀對二卷

佚

蕭氏鎰四書待問八卷

存

鎰自序曰四書有疑朱門師友辨之詳矣而散出於其所自為書觀者難以歷覽未有合之者天朝取士以經疑為試藝之首蓋欲吾黨之士僶勉學問以求聖賢立言之微意而或者昧焉若大學道字訓言而以為道理之道性善賢愚同得而謂愚者得其偽博文約禮重在行而曰主於知詳說反約專言知而曰主於行亦既得雋鄉闈策名天府矣則眇迓眇之故也比容建城與友人歐陽養正讀書之次隨時采集

因成是編皆先儒之遺言緒論及時之不倍師說者間亦附以一二鄙語及養正所述則以會蕞自修別之凡五百四十問一百一十七則以經之篇章為之次目曰四書待問非敢擬諸叩鐘者以是待有司之問焉則庶幾其應不匱比類而求之則凡經之所疑皆可旁通而盡得之是書之集本為舉子觀覽之便由是而得其義則於窮理盡性之功為尤大而於進取又其餘事矣泰定甲子日南至

楊士奇曰四書待問八卷元臨江蕭鎰為科舉之學設也元場屋有四書疑問國初三科猶然洪武甲子始改為四書義

陸元輔曰蕭鎰字南金臨江人

歐陽氏佚四書釋疑

佚

黄氏清老四書一貫

四十卷

未見一齋書目有

陳氏剛四書通辨

未見

黃虞稷曰字子潛溫州平陽人從胡長孺學人稱潛學先生

王氏桂四書訓詁

未見

黃潛曰桂字仲芳東陽人麗水縣主簿

何氏文淵四書文字引證

九卷

未見

黄虞稷曰河南何文淵泰定間人

陳氏尚德四書集解

未見

黄虞稷曰寧德人號懼齋隱居不仕

按石堂陳氏字尚德亦寧德人不聞其號懼

齋或別是一人

瞻氏思四書闕疑

佚

祝氏克四書明辨

佚

涂氏溍生四書斷疑

未見

黄虞稷曰字自昭宜黄人福州濂溪書院山長

蔣氏玄四書箋惑

未見

陸元輔曰東陽蔣玄字子晦别字若晦從許謙游學者私謚貞節先生

馬氏瑩四書答疑

佚

陳氏樵四書本旨

未見

吴氏成大四書圖

佚

王䝨曰字浩然瑞安人登至治辛酉第官永嘉縣丞

傅氏定保四書講稾

未見

黄虞稷曰南安縣人平江路儒學

馮氏華四書直解

未見

黄清老曰崋字君重閩縣人南劍州儒學教授

倪氏士毅四書輯釋

三十六卷

存

汪克寛序曰四書者六經之階梯東魯聖師以及顏曾思孟傳心之要舍是無以他求也孟子沒聖經湮晦千五百年迨濂洛諸儒先抽關發蒙以啟不傳之祕而我紫陽子朱子且復集諸儒之大成擴往聖之

遺緼作為集注章句或問以惠後學昭至理於皦日
益嗚嗚乎不可尚已而其詞意渾然猶經雖及門之
士且或未能究其精微得其體要矧初學之昧昧乎
近世儒者憚誦習之難於是取子朱子生平之所以
語學者並其弟子訓釋之辭疏於朱子注文之左真
氏有集義祝氏有附録趙氏蔡氏有集疏纂疏相繼
成編而吴氏集成最晚出益欲博采而統一之但辨
論之際未為明備去取之間頗欠精審覽者病焉比

年以來家自為學人自為書架屋下之屋疊牀上之
牀爭奇衒異竊自附於作者之列鋟於木而傳諸人
不知其幾益可歎矣同郡定宇陳先生雲峰胡先生
睹集成之書行於東南轇轕承誤莫知所擇乃各摭
其精純刊剔繁複缺畧者足以已意陳先生著四書
發明胡先生著四書通考皆足以摩刮向者之敝而
陳先生晚年且欲合二書而一之而未遂也友人倪
君仲宏實從遊於陳先生有得於講劘授受者蓋稔

且詳乃會萃二家之說字求其訓句探其旨擕儁精
要考訂訛舛名曰四書集釋學者由是而求子朱子
之意則思過半矣至正辛巳建陽劉叔簡得其本而
刻之後二年倪君猶慮其有未底於盡善者爰即舊
本重加正是視前益加精密間出是書請予序其所
以然者余竊以為書固不可不解解固不可不詳然
理貴玩索始有自得之功讀是書者茍不能沈潛反
覆求其義而反諸身而徒資口耳之用則非子朱子

所望於後學也倪君曰然乃序而書之以志卷顛云

楊士竒曰四書輯釋倪士毅編朱子集注四書之後儒先君子推廣發明之者無慮數十家而今讀集注者獨資集成及此書為多他不能悉得也集成博而襍不若此書多醇少疵

薛瑄曰四書集注章句之外倪氏集釋最為精簡

黄虞稷曰士毅字仲弘休寧人授徒於黟學者稱道川先生會萃胡雲峰陳壽翁之説字求其訓句探其

旨鵠僻精要考訂訛舛
萬授一曰朱子集注既行當時儒者懼後學誦習之
難因各詮釋於是勉齋有通釋而采語錄附錄於大
學章句之下始自西山真氏名曰集義祝氏宗道四
書附錄倣而成之格菴趙氏有纂疏克齋吳氏有集
成定宇陳氏有發明雲峯胡氏有四書通仁山金氏
有指義由宋迄元不下數十家而義理明備采擇精
當莫如道川倪氏之輯釋道川元末人為陳定宇高

弟隱居新安與趙東山汪環谷為友明永樂間詔諸
臣纂大全實本其書厥後大全行而學者罕知有輯
釋矣
史氏伯璿四書管窺
五卷
未見
陳高序曰聖賢之言夫豈徒言而已哉道所存也故
凡求道者不可不得於其言不得其言而欲以明道

譬之適國而不由其途未有能至焉者矣然聖賢之
於言也或近而指遠或約而義微大而無乎不周細
而無乎不貫載諸方册宏深簡奥而其理實具於吾
心學者不可以易而觀之亦不可以僻而求之也夫
以易而觀則鹵莽而疏畧以僻而求則穿鑿而牽附
若是則日誦其言而不達其意其於求道也不亦遠
乎孔曾思孟之書載道之書也自朱子為集注章句
釋其義理要其指歸而其說大明於世其辭詳以密

其趣悠以長天下學士所共尊信至於受業私淑之徒又為之發其緒餘演繹增廣紛然間見而層出背而違者亦或有焉文日繁而辨日起岐愈多而道愈幽使讀之者不舍源而尋流則棄同而即異君子蓋病之也吾鄉鄉先生史君文璣苦求於學篤信堅守朱子之説反覆研究殆三十年遂取諸家纂輯之編而去取焉乖戾者折而闢之隱昧者引而伸之旁通曲暢著於簡牘名曰管窺抑可謂有功於朱子也已

嗚呼立意以為高好奇以為尚為學之大弊也管窺之作葢為是與孟子曰博學而詳說之將以反說約也學者由是以明朱子之說然後自詳而反約以究聖賢之言則其為道也庶幾矣

楊士奇曰四書管窺四冊永嘉史伯璿文璣著葢出饒氏輯講吴氏集成胡氏陳氏發明金氏攷證許氏叢說倪氏輯釋之後其論諸家之失皆平正確的刻板在永嘉郡學永嘉葉琮知黄州府又刋置府學

黄虞稷曰伯璿温州平陽人元時隱居不仕辨諸家說之與朱子相悖者

韓氏信同四書標注

佚

馬氏豫四書輯義

六卷

未見

張萱曰馬豫四書輯義内閣所藏凡十四冊

汪氏炎昶四書集疏

佚

徽州府志汪炎昶字懋遠婺源人取朱子四書旁采博擇而發揮其微旨每有所得則疏之積成卷帙名曰四書集疏

趙氏還四書問答

一卷

未見

孟氏夢恂四書辨疑

未見

浙江通志孟夢恂字長文黄巖人署台州學録至正中設策禦寇以功授宜興州判官卒謚康靖

謝鐸曰四書辨疑孟夢恂著

衮氏俊翁四書疑節

十二卷

未見

曾氏貫四書類辨

佚

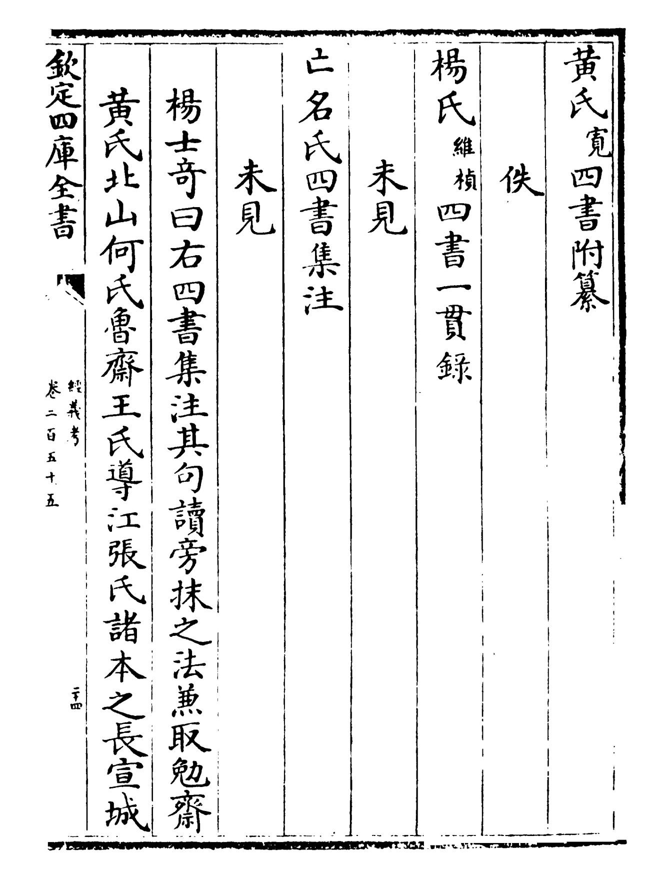
闕

邊氏昌四書節義

佚

盧熊曰昌字伯盛吴人隱居教授張氏據吴以禮招

致勿就


黄氏寬四書附纂

佚

楊氏維禎四書一貫錄

未見

亡名氏四書集注

未見

楊士奇曰右四書集注其句讀旁抹之法兼取勉齋黄氏北山何氏魯齋王氏導江張氏諸本之長宣城

張師曾為之參挍加以音攷盖善本也刊板在常州府學又刊板在鄞

四書附録

十一冊

佚

張萱曰莫詳編次姓氏

欽定四庫全書

經義考卷二百五十六

翰林院檢討朱彛尊撰

四書五

朱氏升四書旁注

十九卷

存

蔣氏允汶四書纂類

未見

黄虞稷曰字彬夫永嘉人元進士洪武初官本府訓導

陶氏宗儀四書備遺

佚

王氏逢四書通義

未見

黄虞稷曰逢字原夫江西樂平人師事洪野谷野谷

朱公遷弟子也宣德初逢以薦為富陽縣儒學訓導又以明經辟召皆不就學者稱松塢先生

何氏英四書釋要

未見

黃虞稷曰英為王逢弟子

景氏星四書集說啟蒙

闕論語孟子未見

星自序曰星幼承父命嗣儒業而苦無常師年十六

始得出就伯父黄先生學先生曰汝欲為學必先熟讀四書以為之本而後他經可讀矣星於是晝誦夜思不敢少惰居四年得初通大義後欲明經習舉子業先生又引星進郡庠俾受春秋經於勾乘楊先生一時師友切偲問辨資益為多復得諸引翼書為之啟發然後益知四書奥義不可不窮矣故星不揆庸愚僭於佔畢之暇彚集諸說熟玩詳味分經别注妄加去取十年之内掇拾成編目之曰四書集説啟蒙

將私塾以訓子孫既而一二同志懼其久而墜佚使壽諸梓以便初學顧星僭妄之罪已不可逭尚賴諸明理君子重加訂正而可否之則星之志也至正壬寅

姓譜景星字德輝餘姚人洪武中官杭州儒學訓導其學長於春秋令惟四書啟蒙行於世

鄭氏濟四書講解

未見

黄虞稷曰濟陽縣人洪武中儋州學正

趙氏新四書說約

佚

黄虞稷曰新字彦明樂清人洪武中歷官布政使改

翰林院修撰致仕

葉氏儀四書直說

未見

張氏宣四書點本

未見

王氏廉四書詳説

闕卷

存

劉昌曰四書詳説蘇州知府況公鍾刻於府庠袁鉉作序以為王廉熙陽作言熙陽丞澠池時稿留曹端家刻既成其書四出端為霍州學正移文於蘇言四書詳説乃其所著孟子中有其訂定白馬之白一段

又言熈陽已坐刑不當有著書之名熈陽為山西左布政使以公事死無害其為著書也端辨四書詳説為其所著可也言熈陽坐刑不當有著書之名非也陸元輔曰文王演易於羑里史遷作史於腐刑郝經傳春秋於拘縶所洪武中葉子奇亦於獄中撰草木子著書與坐刑初不相妨也月川遺書行世頗有當還熈陽之名

冉氏 庸 四書精華

佚

張氏洪四書解義

二十卷

未見

黄氏鼎四書精義

未見

劉氏醇四書解疑

四卷

未見

朱氏謚四書述義

未見

胡氏廣等四書大全

三十六卷

存

明成祖文皇帝御製序曰朕惟昔者聖王繼天立極

以道治天下自伏羲神農黃帝堯舜禹湯文武相傳

授受上以是命之下以是承之卒能致雍熙悠久之盛者不越乎道以為治也下及秦漢以來或治或否或久或近卒不能如古昔之盛者或忽之而不行或行之而不純所以天下卒無善治人不得以蒙至治之澤可勝歎哉夫道之在天下無古今之殊人之稟受於天者亦無古今之異何後世治亂得失與古昔相距之遼絶歟此無他道之不明不行故也道之不明不行夫豈道之病哉其為世道之責孰得而辭焉

夫知世道之責在己則必能任斯道之重而不敢忽如此則道豈有不明不行而世豈有不治也哉朕纘承皇考太祖高皇帝鴻基即位以来孳孳圖治恒慮任君師治教之重惟恐弗逮竊思帝王之治一本於道所謂道者人倫日用之理初非有待於外也厥初聖人未生道在天地聖人既生道在聖人聖人已往道在六經六經者聖人為治之迹也六經之道明則天地聖人之心可見而至治之功可成六經之道不

明則人之心術不正而邪說暴行侵尋蠧害欲求善治烏可得乎朕為此懼乃者命儒臣編修五經四書集諸家傳注而為大全凡有發明經義者取之悖於經旨者去之又輯先儒成書及其論議格言輔翼五經四書有裨於斯道者類編為帙名曰性理大全書編成來進總二百二十九卷朕間閱之廣大悉備如江河之有源委山川之有條理於是聖賢之道粲然而復明所謂考諸三王而不謬建諸天地而不悖質

諸鬼神而無疑百世以俟聖人而不惑大哉聖人之道乎豈得而私之遂命工悉以鋟梓頒布天下使天下之人獲覩經書之全探見聖賢之緼由是窮理以明道立誠以達本修之於身行之於家用之於國而達之天下使國不異政家不殊俗大回淳古之風以紹先王之統以成熙皞之治將必有頼於斯焉遂書以為序永樂十三年十月初一日

楊榮後序曰太宗文皇帝臨御之日宵旰孜孜誕興

文教以斯道為已任萬幾之暇嘗與儒臣論議以為四書雖有宋儒朱熹為之集注以便學者然而羣儒之説頗有異同純駁不一至今幾三百餘年紛紜雜糅莫知適從兹欲會而通之去其駁而録其純庶幾聖賢之道昭然大明臣榮乔居侍從恭奉德音敢不敬承謹識四方學者彙以成編上親商榷以定去取書成特賜名曰四書大全書即以頒布天下學校凡從事於聖賢之學者莫不欣焉若披雲霧而仰青天若

翦荆棘而尋大路坦然無疑釋然有悟誠萬世之寶也予鄉建陽葉添德氏家素崇文而好學博雅聞於庠序得覩此書遂求抄録鋟諸梓以廣其傳乃以書來京師請予言識之夫奉揚上之盛德美意以昭示於無窮者人臣之事也昔太宗文皇帝惓惓纂輯是書以嘉惠天下後世有功於聖門大矣然而添德以民間之傑者乃能廣播而盛傳之此其所以超於衆人者豈不遠哉是可嘉也因拜手以識於後

顧炎武曰自朱子作大學中庸章句或問論語孟子集注之後黄氏榦字直卿號勉齋先生有論語通釋而采語録附於朱子章句之下則始於真氏德秀字希元號西山先生名曰集義止大學一書祝氏洙字宗道乃做而足之為四書附録後有蔡氏模字仲覺號覺軒先生四書集疏趙氏順孫號格菴先生四書纂疏吳氏真子號克齋先生四書集成昔之論者病其泛濫於是陳氏櫟字壽翁號定宇先生作四書發明胡氏炳文字仲虎號雲峯先生作四書通而定宇之門人倪氏士毅字仲弘號道川先生

合二書為一頗有刪正名曰四書輯釋有汪克寛序至正丙戌自永樂中命儒臣纂修四書大全頒之學官而諸書皆廢倪氏輯釋今見於劉用章刻所刻四書通義中永樂中所纂四書大全特小有增刪其詳其簡或多不如倪氏大學中庸或問則全不異而間有舛誤至春秋大全則全襲元人汪克寛胡傳纂疏但改其中愚按二字為汪氏曰及添廬陵李氏等一二條而已詩經大全則全襲元人劉瑾詩傳通釋而

改其中愚按二字爲安成劉氏曰其三經後人皆不見舊書亦未必不因前人也當日儒臣奉旨修四書五經大全頒餐錢給筆札書成之日賜金遷秩所費於國家者不知凡幾將謂此書既成可以章一代教學之功啟百世儒林之緒而僅取已成之書抄謄一過上欺朝廷下誑士子唐宋之時有是事乎豈非骨鯁之臣已空於建文之代而制義初行一時人士盡棄宋元以來所傳之實學上下相蒙以饕祿利而莫

之問也嗚呼經學之廢實自此始後之君子欲掃而更之亦難乎其為力矣

張氏文選四書訓解

佚

王瓚曰張文選字士銓永嘉人永樂丙戌進士改庶吉士

郭氏恕四書一得

佚

陸元輔曰永樂甲午舉人

楊氏範四書直說

未見

寧波府志楊範字九疇鄞人永樂中教授里中自號思誠叟侍郎守陳之祖也

張氏楷四書穅粃

佚

寧波府志張楷字式之慈谿人永樂甲辰進士南京

都察院僉都御史

楊氏琦四書辨疑

未見

黄虞稷曰琦建安人正統中温州府學訓導

周氏灝四書精解

四卷

未見

黄虞稷曰灝邵武人景泰中舉人松江府同知

李氏果四書音考

未見

廣平府志李杲字尚用成安人景泰庚午舉人濟南知府

楊氏守陳四書私抄

闕卷

存

沈氏琫四書口義

未見

平湖縣志沈琿字公貴景泰辛未進士任御史

周氏賓四書音考

未見

黄虞稷曰賓字汝欽江西安福人天順甲申進士

董氏𢍰四書經疑問對

八卷

未見

繆泳曰常熟人成化壬辰進士

蔡氏清四書蒙引

十五卷

存

清自序曰國家以經術造士其法正矣第士之所以求於經者淺也葢不務深於理而徒務辨於文文雖工術不正而行與業隨之矣舉子業之關世道也有如此清之始業是也自謂頗知所用心者故有三年

不作課而無三日不看書閒以其所窺見者語諸同儕要亦未能脫時文氣味也然已見訶爲迂遠而厭聽之矣清乃隨時自筆之以備遺忘庚子歲赴會試收置行囊既而冗中翻目遺之至京撿覓不得意其失之途中矣時方温故遂復有錄更三閱歲故錄復得之家中參會前後所錄詞意重複者過半又有前後異見至一句而二三其說者皆未暇删次也祿仕多年故紙宛然而比日後生輩知而求之特切欲終棄置

則一得之見或有資於童蒙欲俟刪正則温故之功
又非旬時可辦姑畧會而次之先翦去其最冗穢無
謂者其諸凡近似有理之言皆且存之以俟他日温
故之餘得加汰削乃就有道而正焉名曰蒙引初槀
明非定說也四書及易經諸卷槩有之今已謄出大
學中庸二部及乾坤二卦張國信輩借抄因道其故
以示之
刁包曰尚論諸儒必以四書為標準四書無所得雖

經史淹貫不可以為學也自金谿以迄姚江凡學其學者莫不厭薄朱注肆意妄解其於四子書穿鑿決裂甚矣大全而後惟蔡文莊蒙引專以發明朱注為主注者四書功臣蒙引又朱注功臣也

陸元輔曰蔡介夫上推孔曾思孟本旨發明朱子集注最為詳明說四書者不下百種未有過於此者也

王氏雲鳳四書私記

未見

吴氏[璉]四書訂疑

未見

朱氏[綬]四書補注

三卷

未見

潘氏[府]四書傳注正

未見

周氏[寅]四書音考

佚

嘉善縣志周寅字汝欽學於周鼎安貧守義著小學集注四書音考

廖氏紀四書管闚二卷

未見

童氏品四書旁訓

未見

劉氏龍四書講義

四卷

未見

黄虞稷曰襄垣人弘治己未進士第三人歷官南京吏部尚書贈太子太保謚文安

湛氏若水古本四書訓測

十九卷

存

熊氏熙四書管天

佚

馮氏珵四書發微

佚

丁氏徵四書講義

佚

王氏侗四書批點

十八卷

未見

顔氏曄四書證疑

未見

上虞縣志曄字文華正德丁卯舉人潡江知府

呂氏柟四書因問

六卷

存

王氏大用四書道一編

未見

王氏漸達四書通言

未見

史氏于光四書解

未見

林氏希元四書存疑

十二卷

存

鄭氏佐四書語錄

佚

陳氏琛四書淺說

十三卷

存

盧元昌曰淺說者紫峯陳先生之所著也合蔡虛齋之蒙引林次崖之存疑折衷而取裁焉而大旨則以大全為宗

季氏本四書私存

未見

高氏尚賢四書精意

佚

繆泳曰新鄭人正德丁丑進士

周氏華四書集說

十六卷

存

李廷昰曰莆田周華編長樂林文沛補文沛中正德

丁丑進士

陶氏廷奎四書正學衍說

八卷

存

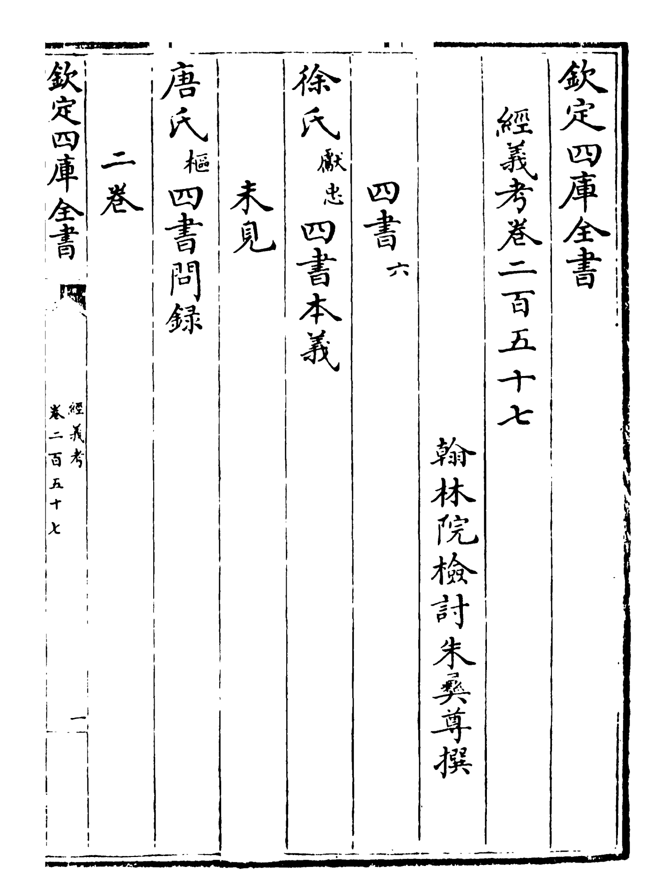
張士紘曰其子幼學刋行之

董氏榖碧里疑存

二卷

存

鄭玥曰碧里疑存二卷皆說四書



經義考卷二百五十七

翰林院檢討朱彝尊撰

四書六

徐氏獻忠四書本義

未見

唐氏樞四書問録

二卷

未見

陳氏祥麟四書正蒙

未見

黄虞稷曰字士行莆田人嘉靖丙戌進士歴官山東

提學道

朱氏潤四書通釋

未見

黄虞稷曰潤字伯羽益都人嘉靖丙戌進士寧波府

同知

廖氏(暹)四書測

未見

陸氏(鰲)四書標指

未見

平湖縣志陸鰲字子任嘉靖戊子舉人臨江府通判

黄氏(光昇)四書紀聞

未見

薛氏甲四書正義

十二卷

未見

薛氏應旂四書人物考

四十卷

存

應旂自序曰四書人物考者考四書所載之人物也

孟氏曰誦其詩讀其書不知其人可乎夫是以考之

也余嘗董浙學政既罷歸避寇鍾山故廬盡為寇燬

惟茲四書每擕以自隨杜門無事遂將平生所錄古

人行迹各注於名氏之端者編為紀傳總四十卷其

汎引雜証雖嘗刪次而文章事行茍有裨於問學治

理者咸在所錄信而好古仲尼且然小子何人未能

網羅舊聞以資詳擇尚忍易為棄置哉

陸元輔曰書分帝紀三卷臣傳三十七卷闕傳二十

八卷後逸民獨行異字技藝勇力嬖倖女婦讒毀叛

逆凡九類

馬氏森四書口義

未見

梁氏格四書古義補

未見

黃虞稷曰字君正稷山人嘉靖乙未進士南京兵科

給事中

濮陽氏涞四書貞義

未見

王氏復春四書疑畧

未見

莫氏如忠四書程朱繹旨

未見

繆泳曰華亭人嘉靖戊戌進士

王氏材四書石堂附語

未見

江西通志王材新城人嘉靖辛丑進士改庶吉士官太常寺卿掌國子監祭酒事

高氏拱四書辨問録

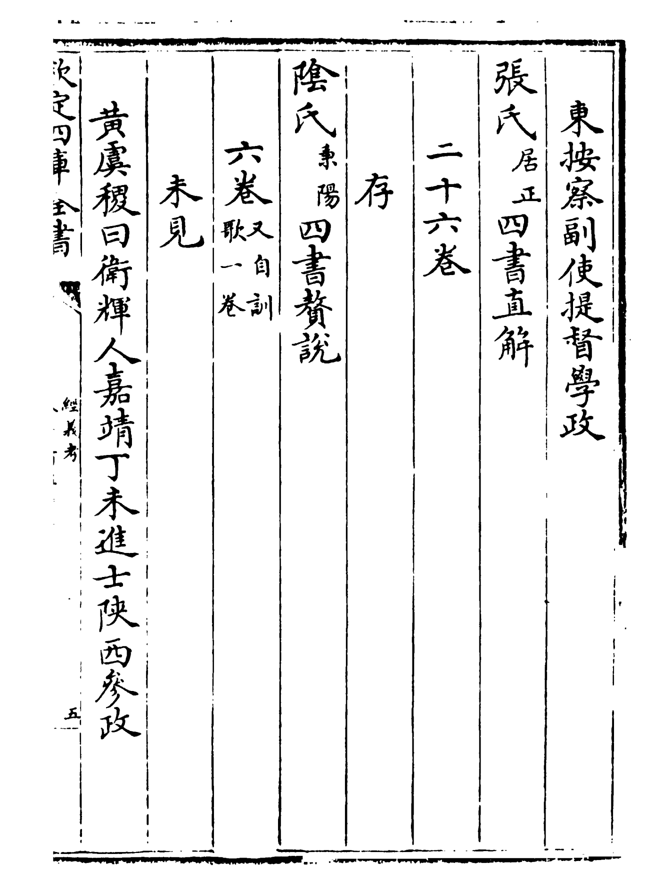
十卷

存

李氏遜四書質疑

佚

繆泳曰李遜字子敏新建人嘉靖甲辰進士歴官廣



東按察副使提督學政

張氏居正四書直解

二十六卷

存

陰氏東陽四書贅説

六卷又自訓歌一卷

未見

黄虞稷曰衛輝人嘉靖丁未進士陝西參政

李氏先芳四書漢注疏引

未見

王氏樵四書紹聞編

未見

羅氏汝芳四書一貫編

七卷

存

孫氏應鰲四書近指

七卷

存

李延昰曰孫氏近語自為之序又有李蓘楊一魁序

二篇

徐氏爌四書初問

十五卷

闕論語孟子未見

繆泳曰太倉州人嘉靖癸丑進士

丘氏㭊四書摘訓

二十卷

存

劉應節曰月林丘氏取蔡氏蒙引林氏存疑二書而

折衷以己意名曰摘訓

黄氏襄四書集說

未見

黄虞稷曰福建南安人嘉靖己未進士山西行太僕

寺卿

李氏文纘四書口授

未見

薛氏東海四書解酲

佚

楊氏時喬四書古今文注發

九卷

存

管氏大熟四書三說

三十卷

未見

黄虞稷曰鄞縣人嘉靖乙丑進士官至南京光禄寺卿輯蒙引存疑淺說而加以折衷

萬氏表四書參考

未見

寧波府志萬表字民望世為寧波府指揮僉事歷官

南京中府都督僉事嘗取先儒之言集其要語名曰

四書參考

蘇氏濂四書通考補遺

六卷

未見

李氏贄李氏說書

九卷

存

徐氏渭四書解

未見

章氏一陽金華四先生四書正學淵源

十卷

存

蕭陽復序曰諸儒之說至晦庵始集其成勉齋黄氏親受業於朱子之門金華何文定先生雖後朱子生而口傳心受得之勉齋自是而傳之王文憲金文安

許文懿僅二百年間四先生踵武相承凡四子之書悉為之注疏闡其微詞與義以翊朱注國朝採集大全書中遡其淵源所自謂非朱氏之適傳不可也今四先生生於一郡相繼而興所謂文不在茲乎然世代既遠遺書散逸元江章先生乃裒而輯之章分句釋以附於朱注而傳注益以顯則先生之用心亦勤矣先生司訓於漳紹乃祖楓山之家學殆聞四先生之風而興起者乎吾於是益信茲郡之多賢也敢為

之序

金氏瑶四書疑

一卷

存載粟齋集

陳氏禹謨經言枝指

九十三卷

存

支可大曰海虞陳錫玄著經言枝指以發明四籍曰

陳詁纂曰談經苑曰引經釋曰人物槪曰名物考凡五種總統千載之述作旁羅百氏之異同而兼傳並載以俟學者之自擇

李延昰曰海虞陳錫玄早中鄉科久而不第歸撰經言枝指於時支可大間亭劉鳳子羽屠隆緯真江盈科進之黄汝亨貞父王穉登伯穀管一德士恒皆序之已有自序

按諸序文多冗長故不錄

林氏兆恩四書正義

六卷續六卷

存

劉氏元卿四書宗解

八卷

未見

沈氏懋嘉四書說槩

未見

平湖縣志懋嘉懋孝之弟號白岩

趙氏台鼎四書脈望

九卷

未見

陳第曰蜀人

樊氏問仁四書心旨

佚

南陽府志問仁舉於鄉官知州

李氏經綸四書浴鑑篇

未見

程氏嗣光四書講義

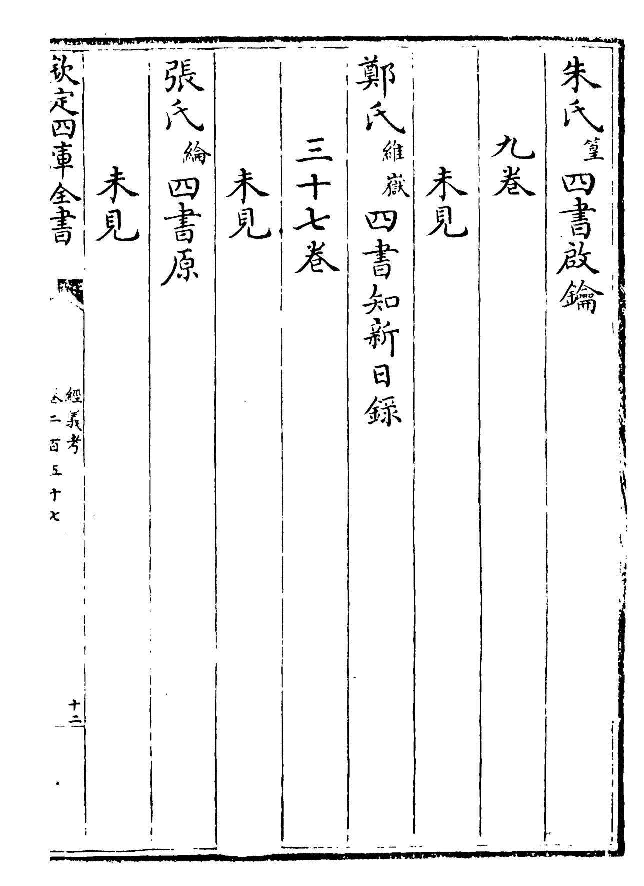
十卷

未見

楊氏世恩四書訓錄

四卷

未見



朱氏篁四書啟鑰

九卷

未見

鄭氏維嶽四書知新日錄

三十七卷

未見

張氏綸四書原

未見

陸元輔曰汶上人

王氏覺四書明旨

二卷

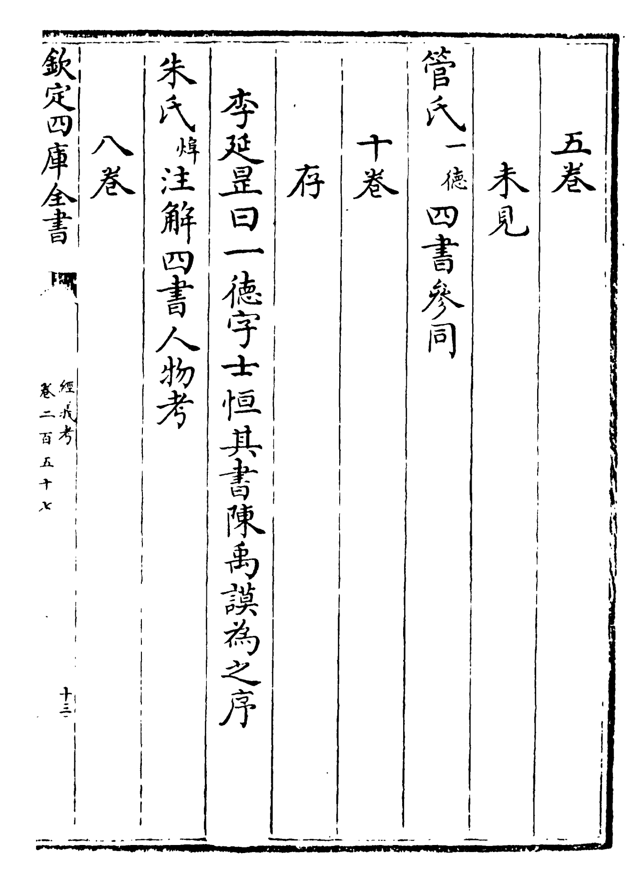
存

饒氏㬢四書輯訓

未見

陸元輔曰㬢字任中撫州人

陳氏履祥四書翼



五卷

未見

管氏一德四書叅同

十卷

存

李延昰曰一德字士恒其書陳禹謨為之序

朱氏焯注解四書人物考

八卷

未見

邵武府志朱焯字惟晟人稱志庵先生

欽定四庫全書

史部

經義考卷二百五十八至六十

詳校官編修臣李堯棟

編修臣程嘉謨覆勘

總校官知縣臣繆琪

校對官編修臣勵守謙

謄録監生臣愍意誠

欽定四庫全書

經義考卷二百五十八

翰林院檢討朱彝尊撰

四書七

姚氏舜牧四書疑問

十二卷

存

周氏汝登四書宗旨

未見

黄虞稷曰嵊縣人萬歷丁丑進士

鄒氏元標四書講義

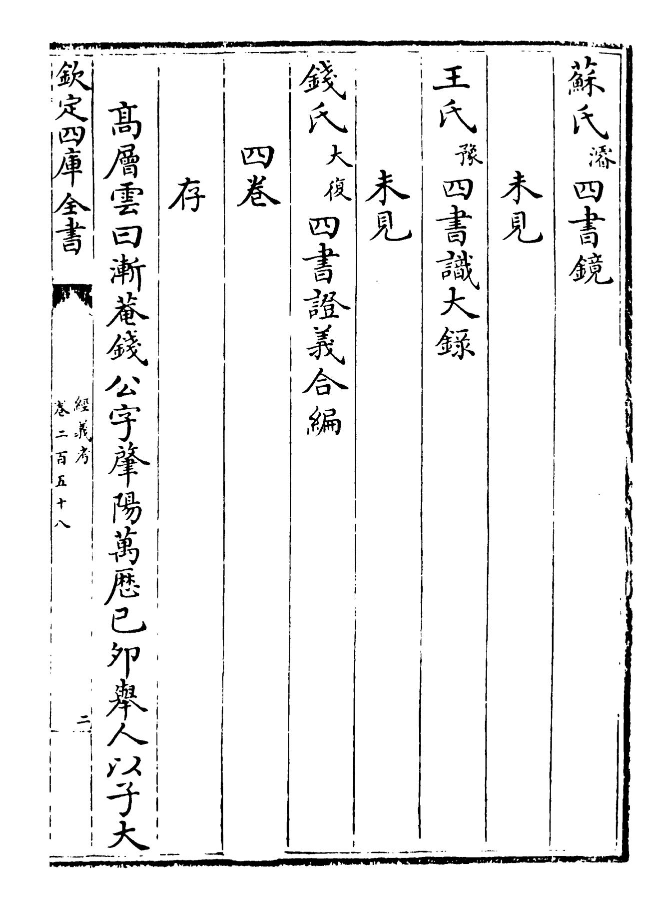
二卷

存

楊氏起元四書評

五卷

未見



蘇氏濬四書鏡

未見

王氏豫四書識大録

未見

錢氏大復四書證義合編

四卷

存

高層雲曰漸菴錢公字肇陽萬歷己卯舉人以子大

學士龍錫貴贈官至太子太保證義一編晉江黃居

中序之

于氏孔兼四書大指

十二卷

未見

繆泳曰孔兼金壇人字景素萬歷庚辰進士以禮部

郎疏救趙南星降安吉州判官投牒歸是書謫居安

吉時所撰

李氏廷機四書垂世宗意

十卷

存

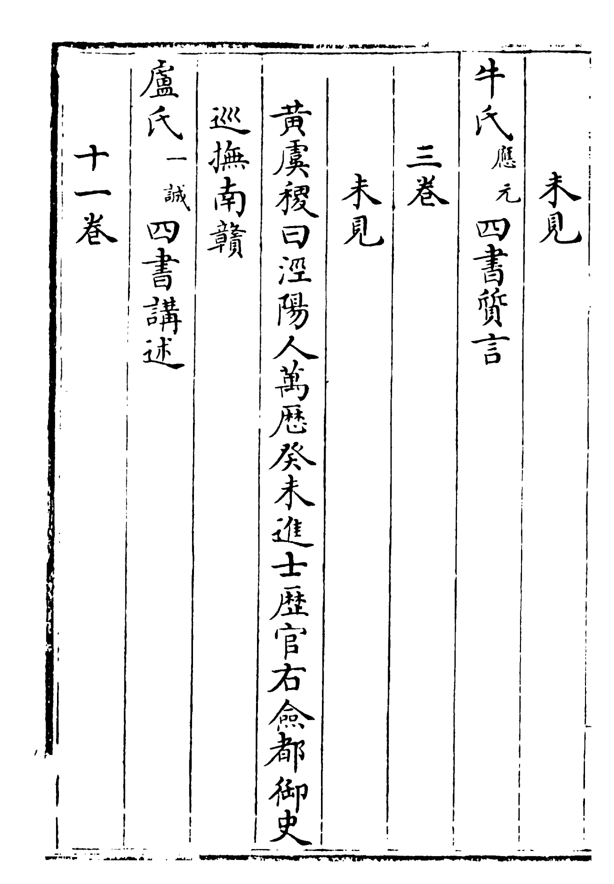
四書口義

三卷

存

徐氏即登四書正學輯要

二十九卷


未見

牛氏應元四書質言

三卷

未見

黃虞稷曰涇陽人萬歷癸未進士歷官右僉都御史

巡撫南贛

盧氏一誠四書講述

十一卷

存

高兆曰盧一誠字求人福清人萬歷癸未進士除行人歷司正遷南京户部郎中終潮州知府講述一編係在留都時撰

馮氏從吾四書疑思録

六卷

存

從吾自序曰予自壬辰請告杜門謝客足未踰閾者

三年自藥裹外惟以讀書遣懐無他營也間有二三同志及伯兄夜過存相與講孔曽思孟之學辨析疑義嘗至漏分或撫琴一曲或歌詩數首始别葢忘其身之病而亦忘其寒暑之屢更也居恒多暇乃取所辨析者口授兒康年札記之鍼砭韋弦聊以自勗歲月積久不覺成帙要之遺忘不及記者尚多此特存什一於千伯云耳編成題曰疑思録葢取九思中疑思問意耳萬歴乙未

楊嘉猷曰先生力排異端於四子書以身證之録中大都悟後語如曰一本大學都是格物不必另補一傳曰論語論工夫不論本體論見在不論源頭中庸則合併言之曰學而時習之孔子不曾説出所學何事孟子曰學問之道無他求其放心而已矣是其解也曰志伊尹之志須從一介志去學顔子之學當從四勿學來諸如此類皆發先儒所未發足破千古之疑者也夫能破千古之疑必自一念之能疑始疑而

思思而信故曰思者明之基疑者信之漸也

李因篤曰先生字仲好長安人萬歷丙戌進士官至右副都御史疑思録六卷載少墟集中

郝氏敬四書攝提

十卷

存

敬自序曰漢官尚書猶北斗也口代天言如北斗斟酌元氣布令四時也聖人繼天立極神道設教垂訓

萬世庸詎非天之尚書北斗𢿱按天官北斗為帝車運於中央均五氣定諸紀杓攜龍角兩旁各三星鼎立杓所指四時以建是為攝提元命包曰提斗攜角以接於下也聖言猶斗杓也奉聖言以昭布天下萬世咸正罔缺猶攝提也論語孟子二書為斯文指南先儒盃以大學中庸為四書明興立學官以程士辭林義府三百年来家誦户習迄於今聖遠教湮訓詁河漢學業參商百家熒惑佛老攙槍彗孛飛流如雨

而北斗闗於中天恒度不改今猶古也余束髮受讀晚從管穴窺一星之光輒隨筆書記久塵度閣友人章晦叔取以編為時習新知余畏聖人之言别為一札命曰四書攝提葢惟聖人為能總攝羣言提轄百氏予何人斯敢以蟲鳴蠢午其閒惟是對揚光訓俾昌俾熾以宣布於無窮所為提斗攜角以接於下者則可謂云爾已矣

五卷

存

敬自序曰宋儒取禮記大學中庸配論語孟子為四書國朝用以程士家傳戸誦矣今與人言道未必領言四書有徵可信遂廣其說非為離經耳昔人謂依經辨理錯經合異是謂雜言

萬氏尚烈四書測

一卷

存

王氏肯堂四書義府

闕卷

存

史氏記事四書疑問

五卷

未見

林氏茂槐四書正體

五卷
未見
黄虞稷曰福清人萬歴乙未進士歴官按察使
孫氏奇進四書近指
二十卷
存
樊氏良樞四書參解
五卷

存
參言　　戴溪菴

良樞自序曰參於古之謂參參於師友之謂參參於獨見之謂參兩人相商之謂參兩書相證之謂參易曰參天倚數必參之而數可極也又曰參伍以變必參之而變可通也荀卿曰窺敵制變欲伍以參韓非曰參之以比物伍之以合參說參莫辨於此矣然必如中庸之天地參而後謂之參吾所謂參與聖賢參之謂也參則解矣今之讀書本直也而曲解之本易

也而僻解之本深也而淺解之有甚不費解而終身索解不得者有強作分解而究竟不知其解者所由不自參照之故也

四書辨證

二卷

存 戴家菴夢言

良樞自跋曰六書文字之繇也繇象形而有點畫繇指事而有文義繇會意而有訓解繇諧聲而有句讀

繇轉注而有注釋繇假借而旁通曲暢不可勝窮矣迨書法屢變而點畫失真遂至文義乖而訓解謬句讀差而注釋舛學士口受於蒙師文人牽滯於文義茫茫白首漫漫長夜良可歎也五經皆有誤而詩書為甚四書各有譌而論語尤多今畧舉文義之乖訓解之謬注釋之舛者辨數十條或以古證或以義求或以意逆或以理解或以思通不能闕前人之所疑庶幾敏求聖賢之精意要以自信於心求協於經抑

亦信古之一端學文之首助也若夫句讀之訛點畫之差音切之誤姑俟詳考以就正於君子焉

毛氏尚忠四書會解

十卷

存

周炳謨序曰注疏以還自朱子章句出而四書之旨已大明於天下明興諸先輩出或竟其所已言或闡其所未備羽經翼傳於道多發明焉迄於今棼錯不

可勝紀蘇子云人之性善惡二者而已孟子既已據其善是以荀子不得不出於惡而揚子不得不出於善惡混噫嘻今之人好異也大率類是此司世教者所爲憂也予同年友子亮毛子研精於學嘗輯會解一書其中自悟自信之語十三用前人之語十七間有兩解而互發者亦並存之而不爗於異同也子亮令東强北方學者爭傳誦焉子亮因梓以行屬余序之

繆泳曰毛尚忠字子亮嘉善人萬歷甲辰進士知棗强縣事輯四書會解刊於官舍

陳氏臣忠四書集意一作說約

八卷

存

繆泳曰臣忠字心諫莆田人萬歷甲辰進士

莊氏元臣四書覺參符

二十卷

存

鄭玥曰歸安莊氏元臣萬歴甲辰進士官中書舍人

元臣吳江人以歸安籍登第

張氏京元寒燈隨筆

三卷

存

陸元輔曰鍾山張氏京元泰興人萬歴甲辰進士歴

官四川按察副使寒燈隨筆三卷皆講說四子書

施氏鳳來四書攜囊集

未見

平湖縣志施鳳來字羽王萬歷丁未賜進士第二人累官少師兼太子太師吏部尚書中極殿大學士

陸氏鍵四書傳翼

未見

来氏斯行四書問答

一卷

未見

繆泳曰蕭山人萬厯丁未進士

殷氏大白四書副墨

佚

宋氏鳳翔四書證學録

十三卷

存

俞汝言曰鳳翔字羽皇秀水人萬厯壬子北闈解元

鹿氏善繼四書說約

闕卷

未見

陸元輔曰公字伯順定興人萬歷癸丑進士官太常寺少卿殉難贈大理寺卿

洪氏啓初四書翼箋

九卷

存

高兆曰洪啓初字葆原泉州南安人萬歷癸丑進士

除戸部主事調兵部

黄氏尊素四書鍼

八卷

存

餘姚縣志公字真長萬歷丙辰進士由寧國推官入

為山東道御史劾魏忠賢死詔獄贈太僕寺卿謚忠

端

吴氏繼仕四書引經節解圖

二十六卷

未見

黄氏智四書講義

佚

休寧名族志智撰四書講義二百篇

唐氏汝諤四書微言

二十卷

存

陳氏檠選四書私旨

未見

陸元輔曰字克舉同安人健之孫

許氏有聲四書獨證

二十卷

存

趙南星曰衆强諸生

姚氏光祚四書望洋編

二十卷

存

陸葇曰吳人姚光祚字胥昌輯四書望洋編二十卷有解經邦張養心張尊美夏嘉遇沈麟堵天顏張垣序七篇其文蕪漫不足行

王氏廷熤四書音釋

一卷

存

嚴繩孫曰字幼翰一字君渡無錫人

馬氏廣軨四書讀　四書提鉤

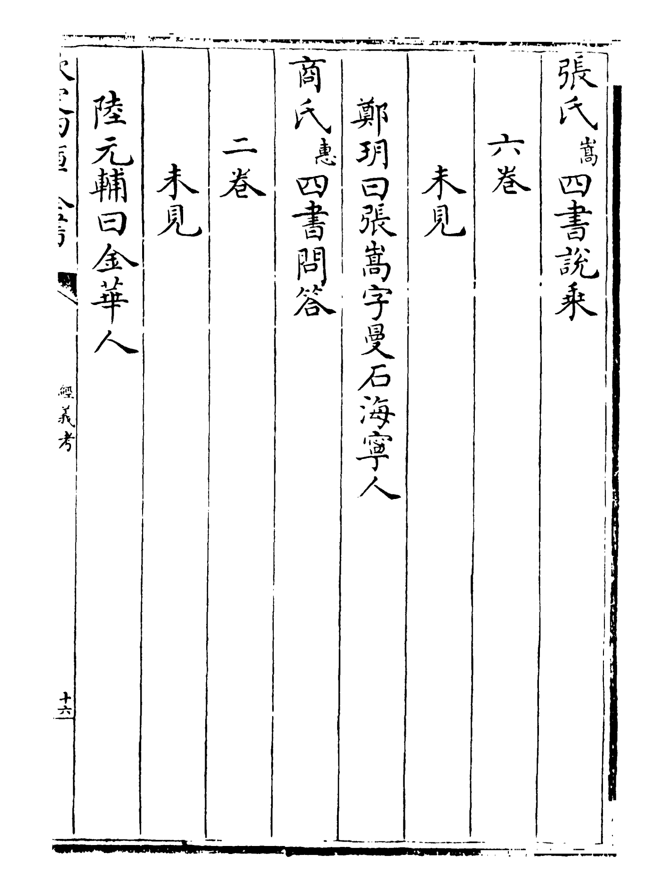
未見

平湖縣志馬廣軨字飛生家貧教授門人私謚曰端

敏先生

張氏嘉猷四書不倦録

未見



張氏嵩四書説乘

六卷

未見

鄭玥曰張嵩字曼石海寧人

商氏惪四書問答

二卷

未見

陸元輔曰金華人

陸氏弘銘四書彙解　四書演注

未見

姚氏予鳳四書粹言

未見

李氏𪸩求已齋說書

四卷

存

𪸩自序曰古今人之不相及也吾知之矣古之學者

為己今之學者為人古之學者謀道今之學者謀祿其相爭在鍼芥之微而相去之遠不啻如秦越也故自孔孟以後世人相沿以為學者大都名利之借徑而已夫何世愈降而人所以射名利者益巧求名利者益捷應制者不必談文章立朝者不必談經術而惟鑽穴登壟之是騖則夜氣不足以存故至此極耳嗟夫上之所懸為功令者既如此下之所走為便徑者復如此思古人所謂學者必更有在乃覺爽然若

失於是計其平日受之過庭傳之師友錯綜於載籍及海内諸名家凡若干言手授之以見學問之道由此而始非曰應世云爾也

韓氏宗琦四書庭訓

未見

廣信永豐縣志韓宗琦字汝震諸生

張氏睿卿四書釋義

十卷

未見

四書語録

一卷

未見

張氏維機四書永業

十九卷

存

高兆曰晉江張維機晦中撰

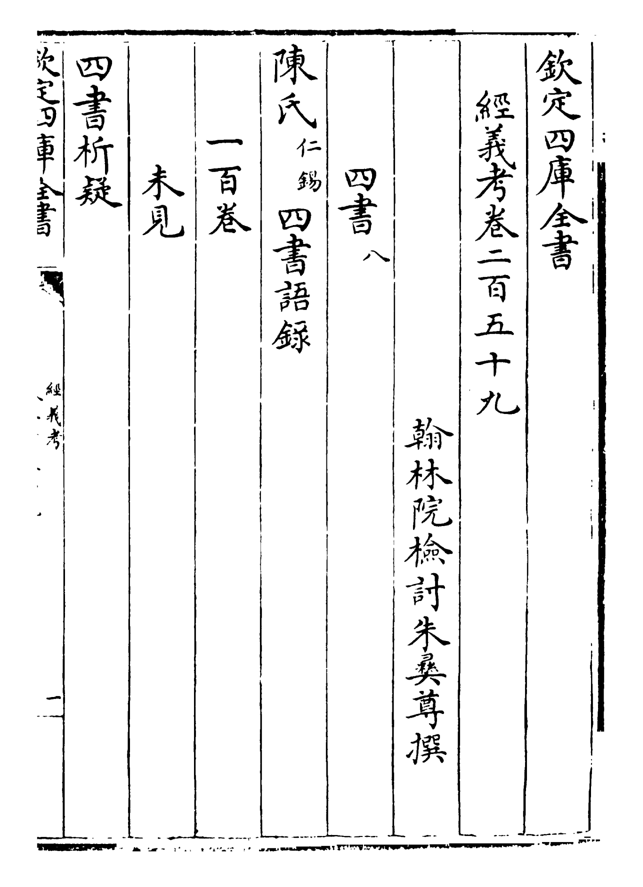
潘氏游龍四書申注

十四卷

存

繆泳曰游龍松滋人

經義考卷二百五十八



經義考卷二百五十九

翰林院檢討朱彝尊撰

四書八

陳氏仁錫四書語錄

一百卷

未見

四書析疑

十卷

未見

四書備考

八十卷

存

華氏允誠四書大全纂補

未見

魯氏論四書通義

十卷

未見

建昌新城縣志魯論字孔璧天啓辛酉選貢生除賴州同知遷福建都司經歴

譚氏貞默四書見聖編

一百卷闕

存

高佑釲曰先生爲予外舅勤於著述五經皆有解詁

惟四書見聖編鏤板白門以論語中庸大學為孔經謂中庸大學皆子思所作也以孟子七篇為孟經

張氏溥四書纂注大全

三十七卷

存

葉氏樹聲四書徵響

未見

長興縣志葉樹聲號瞻山字唱于崇禎辛未進士

申氏嘉脩四書繹

闕卷

未見

陸元輔曰公字孔嘉永年人崇禎辛未進士知儀封杞二縣擢吏部主事謫南京國子監博士陞太僕寺丞甲申三月都城陷投井死

楊氏以任四書遺旨

六卷

存

曾傳燦曰公諱以任字維節號澹餘瑞金人崇禎辛未進士四書遺旨六卷官南京國子博士時作西安鄭如洵刊行之

陳氏天定慧眼山房說書

二十卷

存

張遠曰天定字惠生龍谿人崇禎辛未進士

張氏爾禎四書事實

未見

保定府志張爾禎字玉屏容城人崇禎癸酉舉人著

四書事實孫奇逢序之

黄氏淳耀四書大旨

六卷

存

右見之吳興書賈舟中

徐氏（養元）四書集說

二十四卷

存

陸元輔曰唐山人崇禎癸未進士

徐氏（學顔）四書日衷

未見

黄虞稷曰公字石松永康人國子監生官楚府長史

崇禎十六年死張獻忠之難

易氏道暹四書內外傳

未見

陸元輔曰道暹字曦侯黃岡諸生崇禎壬午死寇難

侯氏君擢四書膚見

未見

李氏鳳翔四書釋義

未見

保定府志李鳳翔字伯鳳束鹿人

賈氏明孝四書救獘編

未見

開封府志賈明孝字君錫由明經任陝西宜川知縣

張氏雲鶯四書經正録

未見

黄虞稷曰無錫人專闢李贄之説崇禎三年以其書

進呈得旨褒嘉準作貢生

徐氏邦佐四書經學攷

十一卷

存

繆泳曰邦佐字孟超錢塘人

楊氏琦四書辨疑

闕卷

未見

陸元輔曰建安人陽春訓導改溫州

陳氏鵬霄四書續經學孜

六卷

存

祁熊佳序曰高皇帝龍飛之初名儒士許元葉瓚十餘人日令二人進講經筵敷陳治道命王宗顯開郡學延葉儀宋濂為五經師時喪亂之餘學久廢至是始聞絃誦之聲右文崇學斯亦勤矣滅吳之歲設科取士大意則曰察之言行以觀其德考之經術以觀其業試之書算以觀其能策之經史時務以觀其政

事洪武三年復定為科舉格然則我朝養士之厚取士之周雖三代盛王豈有過歟及文皇帝登極命諸儒臣彚輯十三經注疏性理大全諸書頒行天下一時儒者皆棄詩賦歌辭之學而知有聖賢性命之書夫上以此求之而下不以此應之必無之事也風會遷流制沿弊起父兄所教子弟所習非時文不為工而於國初頒行諸書高束不讀今天子下明詔黜浮靡敦實學孔孟程朱之理稍表著於天下故習刑名

農墨黃老之言者變而習兩漢諸史唐宋諸大家又
上而習五經四書諸儒傳注然予謂兩漢諸史唐宋
諸大家與刑名農墨黃老之言其文有工拙詭正之
不同而其於聖賢之理離合亦相半至習五經四書
諸儒傳註之言醇矣而茍非學有源本亦豈遂足以
應明詔而無負所謂黜浮靡敦實學者乎昔王荆公
毅然以斯文為己任往見周茂叔三顧不見反而求
之六經乃卒以泥古變法流毒蒼生則使當世而有

尊經學古如荆公者猶非天子下詔求賢之意況尊經學古更有不及荆公者乎吾友天羽不憚搜讐考訂之勞續四書經學考編類點定欲學者習其讀則核其詳顧其名則究其實俾我朝右文崇學之報而儒者所為尊經學古由乎此而不盡由乎此也伊川曰有詞章之學有訓詁之學有聖賢之學儒者宜審所以自處矣

楊氏四書大全節要

未見

顧氏夢麟四書十一經通考

二十卷

存

四書說約

二十卷

存

楊彝序曰往予嘗為四書大全節要與麟士多所商

權塗乙纔數卷其後麟士說約繼作始戊寅秋至庚辰夏而其刻遂成或訝其太速予曰否凡為一書而增雜出入無定論者皆先無成竹於胸中耳麟士誦說既素則於論議得失引據正反固一一得見其要害而或棄或取無所更端矣且其辨證精析雖貫穿羣經而窮究指歸則斷以晦翁為正理務畫一而筆削所至皆本平生所見而為之此所以易而復至慎也今取其書覆之則覺注疏大全鄭孔程朱而下人

代分矣而條貫繩約則如出一口不皆麟士之書而乃為麟士之書矣

宋氏繼澄四書正義

二十卷

存

繼澄自序曰四書講義不可數計近吾友顧麟士為說約張爾公為大全辨取舍前人每見精確予亦有所見因成四書正義一編自注疏以下麟士爾公以

上皆採擇焉

倪氏晉卿四書大全纂

闕卷

存

葛氏承杰四書新義

未見

張氏自烈四書大全辨

三十六卷

存

劉城曰爾公即四書大全而為之辨導揚程朱之言折衷諸家之說務求至當以合經旨其言曰聖人之教人也甚無取乎一說爰有異同予讀書而有疑焉則質之質之不得則思之思之不得則又反覆讀焉著為說以解之研慮問答若有辨焉者其實以存吾疑而已蓋爾公之意如此

吳應箕序曰明興以禮樂文章治天下而所以造士

者非聖人之道無取夫聖人之道六經其燦然者矣其最精微莫如四子之書於是表章四書專取朱注行之謂漢唐以來能折衷聖人之道使微言大義不為異端邪說所亂者莫朱子若也乃當時秉國者受成祖文皇帝命有四書大全之輯豈非以聖人之道大即朱子有未盡則羣儒之說奈之何其盡廢也予嘗取其書究之其中有所發明者固多醇疵未嘗不相半至其與聖道相戾者復不少抑何歟豈非當時

承旨者但取成書不暇精擇又時日不給所委而分彙者多小生豎儒識未逺與今習者第謂此成祖皇帝頒行之書有敢議論其間者是倍上也殊知其不然哉國家之制行之久而當否見則夫論説之是非亦未有不久而愈明者也既是非較然矣徒以創於更制之難而併我聖祖闡揚聖道造進學士之意寖以微失此又誰之過歟於是袁州張子獨憂之於數百年後歴朝諸人所不敢異議者取其説之疑者辨

之此亦黼黻聖治之大端也崇禎乙卯

陸元輔曰自烈字爾公江西人以大全成於明初督

促而成擇之不詳故辨之時論以其立異毀其所鏤

板然亦有失有得也

吳氏蒼舒四書圖攷

未見

吳應箕序曰古人讀書左圖右史圖之傳也尚矣經

圖自鄭玄王弼而下代不乏人至宋儒以後而大備

以予所聞有論語圖纂二卷及程復心四書纂圖釋二十二卷恨未及見意嘗欲集古圖衍之定為一書而未暇甲戌春過新安丹山聞有吳蒼舒先生者精經學攝衣請啓得聞所未聞先生因出其夙所撰著相示則有四書節解圖攷在焉予周覽之其圖攷精核視昔人加詳而所解釋則一根正經衷於程朱之說觀於是而知先生之學有功先聖其可傳無疑也先生棄官著書將四十年貲鉅萬以是廢布衣蓬户

屏絶外營其行義無愧古儒者所著七經圖攷聲音紀元三禮正定注疏咸翼經明道諸書予將與從孫子含去非謀使次第行世而今為先序其槪云

史氏以徵四書彙解

四十卷

存

陸元輔曰以徵曾受業於楊解元廷樞故其言折衷諸家歸於純正

白氏翔四書羣言折衷

二十卷

存

楊槩曰折衷繫注於書文之下又分注羣言於注之後溯流窮源頗不易也

顧宸曰大全蒙引存疑均有功於後學然或彼是而此非或此詳而彼畧或互相牴牾而莫識統歸或微示異同而愈難畫一白子漢公取而折衷之必以紫

陽為依歸卓識大力當與三書共不朽也

鄭培曰天中白翔漢公輯鄴下李繼白夢沙刋行之

何氏磻四書補注

十九卷

存

磻自序曰磻幼讀四書聞塾師之所衍說意若未盡及參之衆說間有闡微言發要旨補集注之所未逮爰取宋明儒家言參酌異同擇其是者補紫陽千慮之

一失為四書補注一書屬番禺闕子闕裁定之其未盡之蘊別為或問若干卷詳著所以去取之故非敢謂有意於聖人精意之所存後之人有是所當是而非所當非者則磻之師也已

米氏心四書衍注

未見

鄭元慶曰歸安人字念時鄉人稱序齋先生

傅氏維鱗四思堂說書

六卷

存

陸氏在新四書定解

二十卷

存

陸氏隴其四書松陽講義

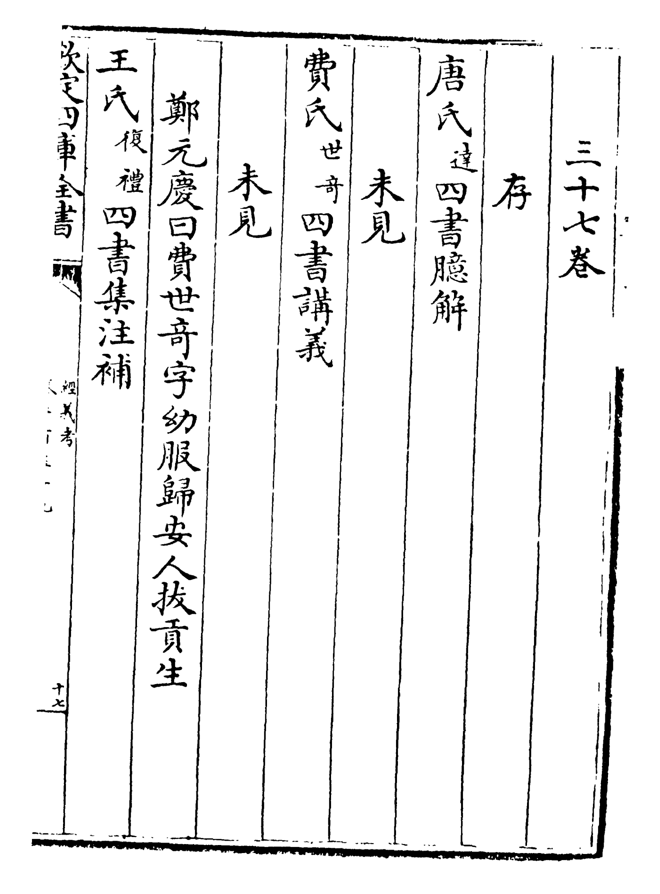
六卷

存

隴其自序曰隴其在靈壽簿書之暇輒至學聽諸生
講書有所觸發間疏其意示諸生或述先儒注脚或
自書所見欲其即聖賢之言引而歸諸身心不徒視
為干祿之具積久得一百十有八章有攜以南歸者
謂有裨於學者遂謀付梓既成而寄京師隴其乃自
序之隴其不敏雖嘗有志於學而不得其要領中年
涉獵先儒之書始若稍稍望見涯涘而質鈍功淺終
未得入其堂奥自汩沒簿書以來益復鹵莽嘗思乞

身歸田整理書生舊業與同志之士講求討論或可追隨先儒之萬一而一官羈絆尚未得遂至於此編因於諸生有一日之長職當竭其愚故據胸中一時所得告之以稍逭尸素之慚云爾非能著書講學也若其拳拳於諸生者則有之也董子有言仁人者正其誼不謀其利明其道不計其功程子云佛氏之言學者當如淫聲美色以遠之此二者學之大綱也大綱不差然後可漸而進焉自明中葉以來學術壞而

風俗乖畢者迷溺於功利高者沈淪於虛寂視董子程子之言若茹毛結繩之不可復行於後世不知有大綱又何論其他耶是世道之憂也故嘗以為今之為世道計者必自羞乞墦賤壟斷闢佛老黜陽儒陰釋之學始而是編之中亦三致意焉此隴其所嘗奉教於君子者也或有小補於世意在斯乎若夫擴而充之探其深而盡其微則尚願與學者共進之焉



三十七卷

存

唐氏（達）四書臆解

未見

費氏（世奇）四書講義

未見

鄭元慶曰費世奇字幼服歸安人拔貢生

王氏（復禮）四書集注補

十二卷

存

四書正誤

十四卷

存

復禮自序曰經書之有解自漢儒始馬包孔鄭止詮字義不尚文辭學者尋繹其中淺深皆可以自得宋儒動輒譏其厖雜程朱楊謝諸公鋭意發明為功甚

鉅然尚有質諸鬼神而可疑俟之聖人而滋惑者惟矯誣聖賢援引佛老二者莫大焉夫以堯舜禹湯文武之道傳諸尼山伊尹伯夷柳下惠之聖集諸孔子使矢天參乘至聖而可疑將不勝其疑者矣五十為七十為攻為無為聖言而可易則不勝其易者矣是誣聖也聖門七十餘賢强半有姓名而無事實已屬可惜其載在魯論者率皆表表可解而以莊子疑琴張以淮南證伯牛以佛老疑曾皙以喫菜根譏原憲

以沒下梢斷子張以終不喻定子貢以粗鄙近利毀樊遲以傾側狹隘疑子夏至若夫子以君子許子産而必曰聖人之學槩乎未聞以不伐美之反而必曰其人沒檢束乃老氏之不敢為天下先不使古有全人而後已是誣賢也吾儒之教與二氏異解儒書者經傳史集儘可援引據依未有用二氏之說亂之者何晏王弼崇尚虛無祖述莊老固不足怪乃程朱楊陸號為醇儒者而亦隨波混俗誠所不解也因為正

誤一書先之以正解可從也次之以誤解不可信也終之以正誤正其誤也予之為此所謂被髮纓冠為同室之救涕泣而道非越人之疏矣茲解也非一人一日之言也諸大儒之言漢唐宋以來之言也論語曰多聞擇其善者而從之多見而識之期無負於夫子之教而已

閻氏若璩四書釋地

一卷續一卷

存

姜氏垚四書别解

一卷

存

黄宗羲序曰姜子汝皋頴悟過人汎濫詞章方技之

學亦既有年近遭憂患乃取四書以其所得者相為

印合始知章句之外别有天地方正學云年來讀四

書有味姜子可謂有味矣今日坊書千篇一律乃木

札蔗皮求為糟粕不可得也

洪氏名未詳四書說約

未見

陸元輔曰積齋洪氏未詳其名所撰周易翼義四書說約皆大學士史公繼偕序之

經義考卷二百五十九